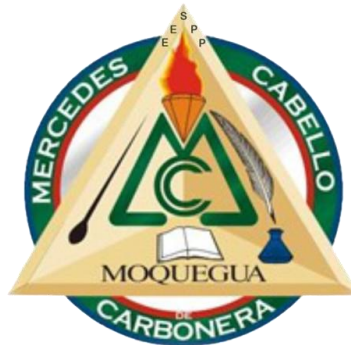


**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
MERCEDES CABELLO DE CARBONERA**



**NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4  
AÑOS DE LA I.E.I. N° 160 DE SAN FRANCISCO 2023**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN  
EDUCACIÓN**

**PRESENTADA POR:**

Ramos Ramos, Yomar Victoria

**ASESOR (A):**

Prof. Condori Espilco, Denis Daniel

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Desarrollo socioemocional y físico en primera infancia

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2024**

**DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación a mis seres queridos, cuyo apoyo constante y aliento han sido fundamentales en mi formación profesional. A mis padres, por su amor y sacrificio; a mis hermanos y amigos, por su compañía y apoyo incondicional. Su influencia y estímulo han sido clave para alcanzar este logro. Agradezco profundamente su respaldo en cada etapa de este camino.

YOMAR

**AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a nuestro Creador por brindarme la oportunidad de ser formadora de niños y niñas. Su guía y apoyo han sido fundamentales para alcanzar esta meta como parte de mi proyecto de vida. Gracias a Su infinita sabiduría y amor, he podido cumplir con este propósito y continuar creciendo en mi vocación. Estoy profundamente agradecida por el privilegio de poder contribuir al desarrollo y bienestar de los más pequeños, y por el respaldo constante en cada paso de este camino.

**YOMAR**

## INDICE

CARÁTULA .....	.....
HOJA DE JURADO DICTAMINADORES .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES .....	iv
INDICE DE CONTENIDOS .....	v
INDICE DE TABLAS.....	vi
INDICE DE FIGURAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	xv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I .....	2
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO .....	2
1.1. Planteamiento del Problema .....	2
1.2. Formulación del Problema .....	3
1.2.1. Interrogante General .....	3
1.3. Formulación de Objetivos .....	3
1.3.1. Objetivo General .....	3
1.3.2. Objetivos Específicos .....	3
1.4 Formulación de Hipótesis.....	4
1.3.1. Hipotesis General.....	4
1.3.2. Hipotesis Específicos .....	4
1.5. Justificación e Importancia.....	4
1.6. Limitaciones del Estudio .....	5

CAPITULO II .....	7
MARCO TEORICO CONCEPTUAL .....	7
2.1. Antecedentes del Estudio.....	7
De Carácter Internacional .....	7
De Carácter Nacional .....	8
De Carácter Local .....	9
2.2. Bases teóricos – científicas.....	10
La teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget.....	10
La teoría de orientación psicobiológica. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
La Practica Psicomotriz de Bernard Aucouturier. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.2. Bases Teóricas.....	12
2.2.1. Psicomotricidad:.....	12
2.3. Definición de términos.....	20
2.3.1. Definición teórica.....	20
Psicomotricidad .....	20
2.3.2. Definición operativa.....	21
Variable Independiente (X): La Psicomotricidad.....	21
CAPITULO III .....	22
METODOLOGIA.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.1. Tipo de Investigación .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.2. Diseño de Investigación .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.3. Población y Muestra.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.3.1. Población .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.3.2. Muestra .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3.4. Variables de estudio.....	23
3.4.1. La variable de estudio independiente: Psicomotricidad .....	23
3.4.2. Operacionalización de Variable.....	23

3.5 Metodología.....	27
3.5.1. Técnica.....	27
3.5.2. Instrumento .....	27
3.5.3. Ficha Técnica del Instrumento: Ficha de Observación .....	27
3.5.4. Confiabilidad .....	28
3.5.5. Validez.....	29
3.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....	31
CAPITULO IV .....	32
RESULTADOS DEL ESTUDIO .....	32
4.1. Análisis e Interpretación de Resultados .....	32
4.1. Discusión de resultados .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CONCLUSIONES.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
RECOMENDACIONES .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Referencias .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Anexos.....	49
BIBLIOGRAFÍA.....	58

## Resumen

El presente estudio examina el desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años en la Institución Educativa N° 160 Virgen de Fátima durante el año 2023. La investigación, de tipo aplicado y enfoque cuantitativo, empleó un diseño descriptivo no experimental. La muestra incluyó a 24 niños de 4 años, evaluados mediante una ficha de observación que abarcaba cuatro dimensiones: coordinación viso-manual, coordinación facial, coordinación fonética y coordinación gestual. Se realizaron observaciones detalladas para identificar los niveles de desarrollo en cada dimensión.

Los resultados indicaron que la mayoría de los niños mostró un bajo nivel de desarrollo en motricidad fina. En particular, el 50% de los niños presentó deficiencias significativas en coordinación gestual y facial, mientras que el 42% tuvo dificultades en la coordinación viso-manual y fonética. Estos hallazgos destacan la necesidad de intervenir en estas áreas específicas para mejorar el desarrollo motriz de los infantes.

El estudio subraya la importancia de implementar estrategias educativas y actividades dirigidas a fortalecer la motricidad fina en los niños. Las recomendaciones incluyen el desarrollo de técnicas específicas para mejorar la coordinación y la promoción de prácticas en el hogar para apoyar el desarrollo motriz. Los resultados son útiles para orientar futuras investigaciones y prácticas educativas en el área de motricidad fina.

Palabras clave: Motricidad fina, coordinación viso-manual, coordinación facial, coordinación fonética, coordinación gestual, desarrollo infantil.

## **Abstract**

This study examines the development of fine motor skills in 4-year-old children at the Educational Institution No. 160 Virgen de Fátima during the year 2023. The research is applied with a quantitative approach and employs a descriptive non-experimental design. The sample included 24 four-year-olds, who were assessed using an observation sheet covering four dimensions: visuo-motor coordination, facial coordination, phonetic coordination, and gestural coordination. Detailed observations were made to identify the levels of development in each dimension.

The results indicated that most children showed a low level of fine motor development. Specifically, 50% of the children exhibited significant deficiencies in gestural and facial coordination, while 42% faced difficulties in visuo-motor and phonetic coordination. These findings highlight the need for intervention in these specific areas to improve motor development in young children.

The study underscores the importance of implementing educational strategies and activities aimed at strengthening fine motor skills in children. Recommendations include developing specific techniques to improve coordination and promoting home practices to support motor development. The results are useful for guiding future research and educational practices in the field of fine motor skills.

**Keywords:** Fine motor skills, visuo-motor coordination, facial coordination, phonetic coordination, gestural coordination, child development.

## INTRODUCCION

El Diseño Curricular Nacional (DCN) se distingue por su enfoque inclusivo y pertinente, diseñado para adaptarse a la diversidad sociocultural y a las demandas del siglo XXI. Su objetivo principal es elevar la calidad educativa y apoyar los procesos pedagógicos, reforzando la dirección educativa y pedagógica del país. En el campo de Personal Social, el DCN destaca la psicomotricidad como un elemento crucial para el desarrollo infantil, empleando el movimiento y el juego como herramientas fundamentales. Por lo tanto, es esencial que las instituciones educativas ofrezcan un entorno rico en recursos que promuevan la manifestación y la imaginación mediante el uso del cuerpo, lo cual es vital para el crecimiento emocional, corporal y social de los niños.

La psicomotricidad, que abarca aspectos cognitivos, emocionales y motores, desempeña un rol crucial en el desarrollo integral de los niños. Durante los primeros años de vida, es crucial lograr una sincronización entre cuerpo y mente para formar redes neuronales, adquirir habilidades motoras y establecer las bases para el aprendizaje futuro. Los niños con habilidades psicomotoras bien desarrolladas son más aptos para explorar su entorno, comprender su alrededor, coordinar sus movimientos, aumentar su autoestima, y manejar sus emociones. En un contexto de rápidos avances tecnológicos, promover actividades psicomotoras se vuelve aún más relevante, ya que no solo contribuye al desarrollo físico, sino también a la formación de pensadores creativos e independientes capaces de enfrentar desafíos sociales.

La psicomotricidad su propósito principal es la adquisición de habilidades motrices, cognitivas y socioafectivas, con el fin de promover el crecimiento integral del individuo. Además, se enfoca en objetivos específicos como estimular la percepción sensorial, educar la percepción, fomentar la capacidad representativa y desarrollar la comunicación corporal.

Reconociéndola relevancia de la psicomotricidad en el crecimiento holístico y el aprendizaje de los niños, se llevará a cabo una propuesta de investigación denominada "Psicomotricidad en las salas roja y verde de la I.E.I. N° 160 'Virgen de Fátima' de San Francisco". Este estudio se dedicará a evaluar el nivel de psicomotricidad en las salas roja y verde de la I.E.I. N° 160, y se desarrollará en cuatro capítulos.

## CAPITULO I

### 1. Planteamiento del Estudio

#### 1.1 Planteamiento del Problema

Desde principios del siglo XX, las dificultades en el desarrollo de habilidades motoras en numerosos niños de entre 0 y 6 años han generado inquietud en la comunidad científica. Sin embargo, hasta la fecha no se han encontrado explicaciones médicas definitivas (Missuina, Gaines, Soucie & Malean, 2006).

García y Barruezo (1995) subrayan que el objetivo primordial de la educación infantil es fomentar el desarrollo integral de las capacidades del niño, que incluye aspectos físicos, afectivos, intelectuales y sociales. Por ello, la introducción de la psicomotricidad desde las primeras etapas de vida es crucial para lograr un desarrollo psicomotor completo. Este desarrollo incluye la percepción del esquema corporal, la coordinación dinámica, la lateralización, el equilibrio, la ejecución y disociación motriz, el control postural tónico, la coordinación visomotora, la orientación y estructuración espacial, y el control respiratorio.

El Ministerio de Educación indica que la psicomotricidad es fundamental en los primeros años de vida. En consecuencia, el programa de educación inicial incorpora el área psicomotriz, evaluada a través de la competencia "Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad". Esta competencia, dirigida a niños de 4 años, se divide en dos capacidades y tres desempeños específicos. Además, existe una guía de talleres de psicomotricidad para el segundo ciclo del nivel inicial, que orienta a los docentes en el desarrollo y cumplimiento de esta competencia, recomendando al menos dos talleres semanales para asegurar un desarrollo integral óptimo. Si no se alcanzan los niveles adecuados de desarrollo de estas habilidades, se limitará la adquisición de conocimientos y la aplicación de saberes por parte de los estudiantes del nivel inicial, obstaculizando su progreso en la Educación Básica Regular (EBR).

En este contexto, tras observar el desarrollo de los talleres de psicomotricidad en la I.E.I. N° 160, se han identificado deficiencias que podrían afectar negativamente el rendimiento futuro de los estudiantes. De esta situación surge la siguiente pregunta general y preguntas específicas para una investigación más detallada.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Interrogante General**

¿Cuál es el nivel de psicomotricidad fina en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco en 2023?

### **1.2.2. Interrogantes Específicos**

¿Cuál es el nivel de desarrollo visomotor en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco?

¿Cuál es el nivel de desarrollo facial en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco?

¿Cuál es el nivel de desarrollo fonético en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco?

## **1.3. Formulación de Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar el nivel de psicomotricidad alcanzado por los niños de 4 años en la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

a. Identificar el nivel de desarrollo visomotor en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco.

b. Evaluar el nivel de desarrollo facial en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco.

c. Determinar el nivel de desarrollo fonético en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco.

## **1.4 Formulación de Hipótesis**

### **1.4.1 Hipótesis general**

El nivel de psicomotricidad alcanzado por los niños de 4 años en la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco es variable y está influenciado por diferentes aspectos del desarrollo visomotor, facial y fonético.

### **1.4.2 Hipótesis específicas**

**a:** El nivel de desarrollo visomotor en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco es variable, y se observa una relación significativa entre el desarrollo visomotor y las actividades realizadas en el entorno educativo.

**b:** El nivel de desarrollo facial en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco muestra diferencias significativas dependiendo de las prácticas de estimulación facial implementadas en el entorno escolar.

**c:** El nivel de desarrollo fonético en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco varía según la exposición a actividades que fomenten la comunicación y la pronunciación dentro del entorno educativo.

## **1.5. Justificación e Importancia**

En la Institución Educativa Inicial N° 160, donde los estudiantes se encuentran en una fase crucial de su desarrollo, la psicomotricidad desempeña un rol esencial. Este aspecto del desarrollo infantil engloba dimensiones motrices, cognitivas y socioafectivas. Existen varias razones que respaldan la realización de esta investigación:

Primero, la investigación es relevante debido a la creciente valoración del cuerpo en la sociedad y en los entornos escolar y preescolar. La educación psicomotriz ha ganado una importancia significativa en las instituciones educativas, ya que impacta en todos los procesos de aprendizaje. Un niño que no ha desarrollado adecuadamente la conciencia corporal, la lateralización, la ubicación espacial, el dominio del tiempo y la coordinación motora enfrentará dificultades para alcanzar un aprendizaje efectivo, lo que podría llevar a una mala adaptación a su entorno. Estudiar la psicomotricidad es fundamental porque esta técnica ayuda a los niños y bebés a dominar sus movimientos corporales de manera saludable, mejorando sus

relaciones y comunicación con los demás. Además, contribuye a la salud física y psicológica del niño, facilitando su exploración, la superación de conflictos, el enfrentamiento de limitaciones, la interacción con los demás, la superación de miedos, la proyección de fantasías, el disfrute del juego grupal y la expresión libre.

Desde una perspectiva pedagógica, la investigación justifica su relevancia al ofrecer la posibilidad de enriquecer la práctica educativa, particularmente en la educación inicial. Conocer los niveles de motricidad fina de los niños permitirá a los docentes fortalecer su práctica diaria, abordando no solo el aspecto cognitivo, sino también el desarrollo motriz del niño, que es igualmente crucial.

Desde una perspectiva práctica, esta investigación proporcionará valiosa información basada en las conclusiones y recomendaciones sobre la motricidad fina de los niños estudiados. Esta información servirá como referencia para comprender mejor la problemática en la región de Moquegua. Conocer esta situación permitirá a las autoridades educativas, así como a la dirección, el personal docente y los padres de familia de la institución, tomar medidas efectivas para mejorar el desarrollo de la motricidad fina en los niños. Un desarrollo adecuado en esta área es fundamental para el proceso integral de formación del menor.

Comprender el nivel de habilidad psicomotriz de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 160 es crucial para mejorar su experiencia educativa y comprender su desarrollo. Esta investigación contribuirá al conocimiento científico en este campo y promoverá el bienestar de los niños y la calidad de la educación.

### **1.6. Limitaciones del Estudio**

Durante el desarrollo de la investigación, se pueden presentar diversas limitaciones, que incluyen:

a. **Baja disposición de las docentes:** La falta de interés o compromiso por parte de las docentes podría afectar la implementación y el seguimiento adecuado del estudio.

b. **Inasistencia de los niños durante la aplicación del instrumento:** La ausencia de algunos niños en el momento de realizar las evaluaciones puede limitar la representatividad de los datos y afectar la validez de los resultados.

c. **Escasa coordinación con la docente para la determinación de los días de aplicación:** Dificultades para coordinar con la docente los días específicos para llevar a cabo las evaluaciones podrían retrasar el proceso y complicar la recolección de datos.

d. **Incumplimiento del cronograma planificado:** Problemas en la ejecución del cronograma pueden desorganizar el estudio, afectando el cumplimiento de las etapas previstas y la calidad general de la investigación.

e. **Problemas coyunturales (conflictos sociales y otros):** Situaciones imprevistas, como conflictos sociales u otros problemas externos, pueden interferir con el desarrollo del estudio y afectar la participación y el entorno en el que se realiza la investigación.

## CAPITULO II

### Marco Teórico Conceptual

#### 2.1. Antecedentes del Estudio

##### De Carácter Internacional

##### Ciro y Querubín (2015)

**Título:** Desarrollo de la motricidad fina en niños de tres a cuatro años en el hogar comunitario La Esperanza, barrio Andalucía.

**Objetivo:** Examinar los factores que afectan el desarrollo de la motricidad fina en los niños.

**Metodología:** Investigación cuantitativa formativa con una muestra de 16 niños.

##### Conclusiones:

La motricidad fina es esencial para el crecimiento infantil y debe desarrollarse de manera gradual, respetando el ritmo individual de cada niño.

Es crucial el involucramiento no solo de los docentes sino también de los padres para promover actividades que mejoren la motricidad fina.

Actividades como el juego y el uso de materiales diversos son fundamentales para potenciar el desarrollo motriz, tanto fino como grueso.

##### Martín y Torres (2015)

**Título:** La relevancia de la motricidad fina en la etapa preescolar en el C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos.

**Objetivo:** Entender el impacto de la motricidad fina en el desarrollo integral de los niños.

**Metodología:** Investigación cualitativa con una muestra de 25 niños.

### **Conclusiones:**

El desarrollo de la motricidad fina es crucial para estimular el movimiento y la interacción sensorial en los niños.

Se observó una falta de motivación y participación en las actividades diseñadas para mejorar la motricidad fina, así como un conocimiento limitado de los docentes sobre la importancia de la psicomotricidad.

Es vital que los maestros utilicen una variedad de actividades y métodos motores en el aula para asegurar un desarrollo adecuado de las habilidades motrices en los niños.

### **De Carácter Nacional**

#### **Turco García & Ticona Estrada (2020)**

**Título:** Aplicación de técnicas gráfico-plásticas para el desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 5 años del PRONOEI Sector XII, Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019.

**Objetivo:** Implementar técnicas gráfico-plásticas para mejorar la psicomotricidad fina en niños de 5 años del PRONOEI en el Sector XII durante 2019.

**Metodología:** Investigación aplicada con una muestra de 20 niños de 5 años, abarcando toda la población de estudio.

#### **Resultados:**

Antes de aplicar las técnicas gráfico-plásticas, el desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños del PRONOEI Sector XII era bajo.

Los niños presentaban dificultades en coordinación viso-manual, destreza manual, agarre tipo pinza y control de prensión.

#### **Ruiz Paullo (2018)**

**Título:** Análisis del nivel de coordinación óculo-manual de la psicomotricidad fina en niños y niñas de 5 años de la I.E. Particular “Creciendo Juntos”, Sullana - Piura, 2018.

**Objetivo:** Determinar el nivel de coordinación óculo-manual mediante la técnica del rasgado en la psicomotricidad fina de los niños de 5 años en la I.E. Particular “Creciendo Juntos” durante 2018.

**Metodología:** Investigación no experimental y descriptiva con una muestra de 21 niños de 5 años.

**Resultados:**

El nivel de coordinación óculo-manual, evaluado mediante la técnica del embolillado, se encontró en un rango bajo a medio.

Esto indica que los niños presentaban deficiencias en habilidades de decoración y coordinación manual.

**De Carácter Local**

**Vilca & Machaca (2022)**

**Título:** Psicomotricidad Fina en Educandos de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N°343, Moquegua, 2022.

**Objetivo:** Analizar la habilidad motora fina en niños de 5 años utilizando enfoques cuantitativos.

**Metodología:** Se utilizó una ficha de cotejo como herramienta de evaluación.

**Conclusiones:**

En el desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños de 3 y 4 años en la I.E.I. N°343 de Moquegua, se encontró que todos los alumnos mostraron un alto nivel de motricidad fina.

La mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en coordinación viso-manual, reflejando un buen progreso en esta área.

Sin embargo, se identificó un pequeño grupo con un nivel regular, lo que sugiere la necesidad de una mayor atención para mejorar su desarrollo viso-manual.

En cuanto al desarrollo facial, la mayoría de los niños exhibieron un nivel alto, indicando un buen progreso en esta dimensión y resaltando la importancia de continuar promoviendo actividades que fortalezcan esta habilidad.

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

La psicomotricidad es un campo de estudio que explora cómo el movimiento y la actividad motriz afectan el crecimiento cognitivo y emocional. A través del tiempo, múltiples teorías han aportado al campo, siendo algunas de las más impactantes las siguientes:

### **Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget**

En 1969, Jean Piaget realizó una significativa aportación al campo de la psicomotricidad al proponer que la motricidad está estrechamente vinculada a las distintas etapas del desarrollo cognitivo. Piaget argumentó que el pensamiento se origina a partir de las acciones, y centró su estudio en cómo el conocimiento se construye mediante los movimientos infantiles, subrayando que estos movimientos tienen un impacto crucial en la cognición del niño. En sus escritos de 1974-1976, Piaget sostiene que la actividad motora y la actividad psíquica no son entidades separadas, sino que están directamente relacionadas. El niño desarrolla y estructura sus esquemas de pensamiento a través de la actividad corporal (Martínez, 2014).

Piaget propuso que el desarrollo infantil ocurre en diferentes etapas o estadios, que corresponden a fases específicas como el desarrollo sensoriomotor, el desarrollo preoperacional y el desarrollo de las operaciones concretas. Según Piaget, la actividad motriz es fundamental para el desarrollo de la inteligencia. Los primeros dos años de vida son cruciales para la formación de la inteligencia sensoriomotriz, durante los cuales los niños adquieren habilidades intelectuales a través del contacto con objetos y el espacio, desarrollando una inteligencia práctica. Este proceso también requiere el acompañamiento de adultos para fomentar el desarrollo afectivo del niño. A medida que los niños interactúan con objetos, interiorizan estas experiencias, permitiéndoles construir la noción de espacio y tiempo, un proceso conocido como estructuración espacio-temporal.

### **Teoría de Orientación Psicobiológica de Henry Wallon**

En 1979, Henry Wallon introdujo la teoría de orientación psicobiológica, la cual examina cómo el comportamiento motriz influye en el desarrollo psicológico del niño. Wallon identificó dos componentes clave en el estudio de la psicomotricidad: la función clónica y la función tónica. Según Wallon, la tonicidad está vinculada a la percepción, la motricidad y el conocimiento, estableciendo una conexión entre la motricidad y la inteligencia.

### **Teoría del Desarrollo Motriz Infantil de Gallahue**

La teoría del desarrollo motriz infantil, propuesta por Gallahue en 1982, describe las fases que atraviesa el individuo durante su desarrollo motriz a lo largo de su vida. Esta teoría identifica varias etapas específicas:

**Fase de Movimientos Reflejos:** Desde la etapa prenatal hasta el primer año de vida, caracterizada por el desarrollo de reflejos y el procesamiento inicial de la información.

**Fase de Movimientos Rudimentarios:** Desde el nacimiento hasta los dos años, donde se observan el estadio de inhibición refleja y el estadio precontrol motriz.

**Fase de Habilidades Motrices Básicas:** Para niños de 2 a 3 años, esta fase es inicial; de 4 a 5 años, es elemental; y de 6 a 7 años, es madura. En esta etapa, se desarrollan habilidades motrices fundamentales.

**Fase de Habilidades Motrices Específicas:** Se divide en una fase transicional para niños de 7 a 10 años y una fase específica para niños de 11 a 13 años.

**Fase de Habilidades Motrices Especializadas:** A partir de los 14 años, donde se observan habilidades motrices más avanzadas y especializadas.

Gallahue sostiene que el desarrollo motriz progresa de lo simple a lo complejo y de lo general a lo específico, influenciado por factores físicos, como los componentes de actitud física, y factores mecánicos, como el centro de gravedad y las leyes de inercia, aceleración y acción-reacción.

### **Práctica Psicomotriz de Bernard Aucouturier**

Bernard Aucouturier es reconocido por su contribución a la psicomotricidad, especialmente en el ámbito educativo y de intervención. Aucouturier promueve un enfoque

integrador que combina la dimensión motriz y psíquica del desarrollo infantil. Destaca la importancia de la expresión corporal y el juego en el crecimiento de los niños.

Según Aucouturier, las experiencias motrices son cruciales para el desarrollo cognitivo y emocional. El niño necesita experimentar sensaciones físicas y corporales para establecer una buena relación con su entorno, ya que estas experiencias son fundamentales para su desarrollo integral.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Psicomotricidad**

La psicomotricidad se descompone en dos componentes fundamentales: "psico" y "motricidad". Mientras que la motricidad se refiere específicamente a la ejecución del movimiento, asociada a mecanismos cerebrales y del sistema nervioso, el término "psicomotricidad" abarca una visión integral del individuo, no limitándose a su dimensión orgánica. Este concepto incluye tanto aspectos motores como psíquicos, considerando los aspectos cognitivos y emocionales del desarrollo. Además, reconoce que el individuo está inmerso en un contexto social, por lo que es esencial tener en cuenta los factores sociales que influyen en su desarrollo (Bernaldo de Quirós, 2012).

La psicomotricidad ve al individuo como un todo, integrando la dimensión mental (pensamientos y emociones) con la física (movimiento y acción). En los niños, quienes en sus primeras etapas de vida utilizan principalmente su cuerpo para interactuar con el entorno y expresar sus percepciones, es crucial proporcionarles oportunidades para el juego y la exploración libre mediante actividades corporales y motrices. Estas experiencias están estrechamente ligadas con su desarrollo emocional y cognitivo, incluso antes de que adquieran dominio sobre el lenguaje hablado o escrito (MINEDU, 2016).

El campo de la psicomotricidad investiga cómo el cuerpo en movimiento interactúa con el entorno interno y externo, así como las capacidades del individuo para percibir, actuar y relacionarse con otros, objetos y consigo mismo. Esta disciplina está profundamente

conectada con el proceso de maduración, donde el cuerpo juega un papel esencial en el desarrollo de habilidades cognitivas, afectivas y orgánicas (Berruezo Adelantado, 2008).

En esencia, la psicomotricidad subraya la interconexión entre los aspectos corporales, emocionales y cognitivos de una persona, argumentando que estos aspectos están siempre integrados y no pueden separarse. Cada interacción con el entorno implica una combinación de pensamiento, emoción y acción, que se manifiestan a través del cuerpo. Actividades cotidianas como jugar, comer, hablar o escuchar cuentos involucran simultáneamente la mente, el movimiento y las emociones. Así, la psicomotricidad destaca la unidad constante de estos aspectos en la experiencia humana (MINEDU, 2012).

### **Psicomotricidad Fina**

Carpio (2018) define la psicomotricidad fina como los logros alcanzados en movimientos precisos relacionados con el tacto, la vista, el control de los pies y la orientación espacial. Este desarrollo se facilita mediante el acompañamiento de un adulto que guía al niño en los distintos comportamientos motrices presentes en la sociedad. Con esta orientación, los niños adquieren autonomía y pueden realizar actividades más complejas, perfeccionándolas con el tiempo. En otras palabras, la psicomotricidad fina se refiere a los logros en los movimientos delicados que los niños llevan a cabo con sus manos, pies y vista, siempre bajo la supervisión de adultos. A medida que desarrollan estas habilidades, los niños alcanzan mayor independencia y la capacidad para realizar tareas más complicadas por sí mismos.

Chávez (2019) destaca que la psicomotricidad fina facilita las conexiones cognitivas, emocionales y simbólicas, permitiendo que las personas se expresen dentro de su círculo social. Además, juega un papel crucial en el temperamento de la persona, abarcando la precisión y coordinación de movimientos que requieren un esfuerzo constante y enfocado.

Martin, citado por Bautista (2017), sostiene que el dominio de la psicomotricidad viso-manual es esencial para la sistematización de la escritura en los niños. Resalta la importancia de que los adultos comprendan que la coordinación no solo involucra el trabajo de ciertas partes del cuerpo, sino que también implica el desarrollo de habilidades específicas que se estimulan indirectamente mientras los niños realizan actividades que demandan práctica en coordinación viso-manual. Una comprensión profunda de esta coordinación permite a los adultos ofrecer una asistencia más eficaz a los niños.

Decroly (citado en Hurtado, 2019) explica que la psicomotricidad viso-manual se basa en la sincronización entre la mano y el ojo. También conocida como coordinación óculomotora o óculo-manual, se refiere a la capacidad de realizar actividades motoras que implican la integración de la información visual con la manipulación de objetos. Las personas utilizan sus ojos para enfocar y dirigir el movimiento de sus manos en actividades específicas, como el deporte, la escritura o el agarre de objetos, facilitando así un desempeño coordinado y eficaz.

### **2.2.1.2. Características del Desarrollo Motriz Fino en el Niño**

El desarrollo motriz fino en los niños se manifiesta a través de una serie de habilidades y capacidades específicas que evolucionan a medida que crecen. Según Comellas y Perpinya (2003, citados en Chuva, 2016), las características del desarrollo motriz fino en los niños incluyen:

**Manipulación del Papel:** Los niños pueden arrugar, trozar y rasgar papel con facilidad, mostrando una creciente destreza en el manejo de materiales ligeros y flexibles.

**Uso de Tijeras:** Comienzan a utilizar tijeras con habilidad creciente, aprendiendo a cortar formas simples y a seguir líneas en papel.

**Punzón:** Utilizan el punzón con mayor seguridad, lo que indica un desarrollo en la coordinación mano-ojo y en el control de la presión aplicada.

**Modelado:** Son capaces de modelar objetos sencillos usando barra o pasta de modelar, lo que demuestra una mejora en la manipulación y control de materiales moldeables.

**Dibujo y Pintura:** Dibuja y pinta libremente utilizando la mano, los dedos o un pincel sobre grandes hojas de papel. Esta actividad muestra su capacidad para usar herramientas de manera creativa y expresiva.

**Coordinación Óculo-Manual:** Muestran una coordinación adecuada entre los ojos y las manos, esencial para actividades que requieren precisión en el movimiento.

**Desarrollo de la Pinza Fina:** Tienen un buen control de la pinza fina, lo que les permite realizar tareas que requieren precisión, como recoger pequeños objetos o abotonar prendas.

**Límites de la Hoja:** Intentan respetar los bordes de la hoja al dibujar o escribir, indicando un entendimiento de los límites y un mayor control en la actividad de escritura o dibujo.

**Ejercicios de Pre-Escritura:** Realizan ejercicios que preparan para la escritura, tales como trazos y formas básicas que son fundamentales para desarrollar habilidades de escritura más avanzadas.

**Rompecabezas:** Arman rompecabezas de mayor complejidad, mostrando una mejora en la coordinación y en la habilidad para manipular piezas pequeñas y encajarlas correctamente.

**Trazos con Lápiz:** Realizan trazos sencillos con el lápiz, como rayas, palos y cruces, de manera correcta, lo que refleja su desarrollo en la precisión motriz y el control del lápiz.

Estas habilidades no solo indican el progreso en el control motor fino, sino que también son cruciales para el desarrollo de la capacidad cognitiva, ya que están estrechamente vinculadas a la coordinación visual-motora y a la destreza manual necesaria para actividades académicas y cotidianas.

### **2.2.1.3. Dimensiones de la Motricidad Fina**

Las dimensiones de la motricidad fina, según Cano (2009), son esenciales para el desarrollo integral de habilidades motoras precisas y específicas. Cada dimensión juega un papel crucial en el dominio de la motricidad fina y en la capacidad del niño para realizar actividades que requieren precisión y coordinación. Las dimensiones identificadas son las siguientes:

#### **A. Coordinación Viso-Manual**

La **coordinación viso-manual** es esencial para el desarrollo del control manual y la destreza en actividades que requieren precisión. Implica la sincronización entre la vista y los movimientos de la mano, incluyendo la muñeca, el antebrazo y el brazo. Esta coordinación permite a los niños realizar tareas como pintar, recortar, moldear, enhebrar y copiar figuras con eficacia. Inicialmente, es recomendable practicar estas habilidades en superficies más grandes, como la pizarra, antes de pasar a tareas más precisas en una hoja de papel. El

desarrollo de la coordinación viso-manual también mejora el uso general de la mano y los brazos, facilitando actividades de mayor complejidad a medida que el niño crece (Cano, 2009; López, 2015).

#### B. Coordinación Facial

La **coordinación facial** se refiere al control y uso de los músculos del rostro. Es fundamental para la comunicación y la interacción social, ya que permite al niño expresar sentimientos y emociones a través de gestos y expresiones faciales. Un buen control de los músculos faciales también ayuda a los niños a interactuar adecuadamente con su entorno y a expresar sus emociones de manera efectiva. Esta dimensión es crucial para el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, ya que los gestos y expresiones faciales son formas clave de comunicación en la infancia (Cano, 2009; López, 2015).

#### C. Coordinación Fonética

La **coordinación fonética** abarca el desarrollo del lenguaje, comenzando desde la emisión de sonidos básicos hasta la formación de palabras y frases. Desde los primeros meses de vida, los niños empiezan a emitir sonidos, y entre los 18 meses y 3 años, desarrollan la capacidad de formar palabras y frases más complejas. A los 3 años, la mayoría de los niños han perfeccionado la mayor parte de los sonidos y estructuras gramaticales, aunque el desarrollo completo del lenguaje continúa durante los años escolares. Esta dimensión es fundamental para el desarrollo de habilidades comunicativas y lingüísticas (Cano, 2009; López, 2015).

#### D. Coordinación Gestual

La **coordinación gestual** se refiere al uso y control específico de las manos y los dedos. En la etapa preescolar, los niños comienzan a utilizar una mano para asistir a la otra en tareas que requieren precisión. A los tres años, los niños empiezan a usar la mano de manera más precisa, y a los cinco años pueden realizar tareas que requieren una mayor destreza, como colocar ganchos o armar rompecabezas. Aunque la habilidad completa en el uso de los dedos y las manos se desarrolla generalmente hacia los 10 años, el desarrollo de la coordinación gestual es continuo y se apoya en la práctica y la exposición a diversas actividades motrices (Cano, 2009; López, 2015).

Estas dimensiones del desarrollo motriz fino son interdependientes y contribuyen al crecimiento general del niño, facilitando su capacidad para realizar tareas motoras precisas, comunicarse eficazmente y expresar emociones de manera adecuada.

### **Principio del formulario**

### **Final del formulario**

#### **2.2.1.4. Fases de desarrollo de la motricidad fina**

Según Tonato (2013), el desarrollo de la motricidad fina es crucial porque contribuye al aumento de la inteligencia en los niños, permitiéndoles experimentar y aprender de su entorno. A continuación, se describen las fases del desarrollo de la motricidad fina:

**Infancia (de 0 a 12 meses):** Durante esta etapa, los bebés exploran su entorno tocando, agarrando y llevándose objetos a la boca. Aunque inicialmente no tienen control preciso sobre sus manos, con el tiempo comienzan a tomar objetos con mayor facilidad y a golpear pequeños objetos con otros. Entre los 2 y 4 meses, y los 4 a 5 meses, los niños empiezan a agarrar objetos con más precisión, aunque primero los observan antes de intentar alcanzarlos, lo que puede causar cierta dificultad. Esta fase marca el inicio del desarrollo de la motricidad fina.

**Entre los 12 y 15 meses:** En esta etapa, los niños ya pueden observar y agarrar objetos con mayor facilidad y precisión, utilizando toda la mano, especialmente los dedos como pinzas digitales. A medida que desarrollan esta habilidad, muestran una mejora en su capacidad para manipular objetos.

**Infancia de 1 a 3 años:** Durante este período, los niños desarrollan su lateralidad (derecha e izquierda) y aumentan su capacidad para manipular objetos de manera más compleja. Aprenden a realizar actividades como marcar el teléfono, tirar de cuerdas y pasar las páginas de un libro. También comienzan a manejar la crayola con mayor habilidad, dibujando y trazando líneas con más precisión en lugar de hacer garabatos.

**Infancia de 3 a 4 años:** En esta fase, los niños enfrentan desafíos más complejos, como el uso de cubiertos y el intento de atarse los zapatos. Estos son grandes retos debido a

que su motricidad fina aún no está completamente desarrollada, pero están en proceso de mejorar estas habilidades.

**Infancia a los 4 años:** A esta edad, aunque los niños aún no tienen un dominio completo de la motricidad fina, realizan actividades con mayor habilidad. Pueden recortar, escribir su nombre con letras mayúsculas, dibujar figuras geométricas y modelar con plastilina, masa o arcilla con mayor creatividad.

**Infancia a los 5 años:** En esta etapa, los niños han desarrollado claramente su motricidad fina, mostrando mayor destreza en sus trabajos. Utilizan su mano dominante con precisión al dibujar y han mejorado su capacidad para manipular objetos de manera compleja. La lateralidad derecha e izquierda está bien establecida, y los niños realizan tareas como marcar el teléfono, tirar de cuerdas y pasar las páginas de un libro con facilidad.

#### **2.2.1.5. Técnicas para Desarrollar las Habilidades Motrices Finas**

Para fomentar el desarrollo de las habilidades motrices finas en los niños, es esencial proporcionarles oportunidades para manipular y controlar diversos materiales. Las técnicas diseñadas para este propósito ayudan a superar dificultades motrices y promueven un óptimo desarrollo motor fino (Meza y Lino, 2017). A continuación, se describen algunas técnicas clave para desarrollar estas habilidades, según Guevara (2013):

##### **1. Rasgado**

**Descripción:** El niño rompe papel en pedazos de diferentes tamaños y formas.

**Beneficios:** Estimula la motricidad fina, la visomotricidad y la concentración. Los dedos pulgar e índice son fundamentales en esta actividad.

##### **2. Modelado**

**Descripción:** El niño manipula materiales como plastilina o arcilla para moldear figuras (esferas, cilindros, serpientes).

**Beneficios:** Fortalece los músculos de las manos y contribuye al desarrollo de una correcta sujeción del lápiz al escribir.

### 3. Recortado

**Descripción:** El niño usa tijeras para cortar papel, cartón, cartulina o telas.

**Beneficios:** Desarrolla la direccionalidad, la concentración y los músculos de las manos.

### 4. Retorcido

**Descripción:** El niño enrolla papel con los dedos y lo adhiere al contorno de una figura o dibujo.

**Beneficios:** Favorece la concentración y la motricidad fina.

### 5. Estrujado

**Descripción:** El niño arruga papel para formar una bola, utilizando los dedos pulgar, índice y medio.

**Beneficios:** Ayuda a reconocer relieves y estimula la creatividad.

### 6. Bruñido

**Descripción:** El niño corta pequeños pedazos de papel y luego los estruja con los dedos pulgar, índice y medio para rellenar figuras o dibujos.

**Beneficios:** Requiere alta precisión y coordinación.

### 7. Pegado

**Descripción:** El niño utiliza el dedo meñique para pegar papeles o telas de manera ordenada en una figura.

**Beneficios:** Promueve la motricidad fina y la precisión en el manejo de pequeños materiales.

### 8. Enhebrado

**Descripción:** El niño ensarta botones, cuentas, carretes de hilo, o realiza enhebrado en dibujos con agujeros en hojas, usando una aguja de punta redonda.

**Beneficios:** Crucial para la concentración y la visomotricidad fina.

## 9. Coloreo

**Descripción:** El niño pinta libremente con crayones gruesos y luego con crayolas normales y delgadas, trabajando dentro y fuera de figuras como círculos o cuadrados.

**Beneficios:** Mejora la coordinación y los movimientos finos.

## 10. Collage

**Descripción:** El niño usa una variedad de materiales (papeles, semillas, piedritas) y los adhiere en una hoja de forma ordenada y creativa.

**Beneficios:** Desarrolla la capacidad para trabajar con diferentes texturas y formas, y fomenta la creatividad.

Estas técnicas son fundamentales para el desarrollo de la motricidad fina, ya que implican el uso coordinado de los músculos de los dedos y promueven la precisión y la destreza manual (Meza y Lino, 2017).

## 2.3. Definición de Términos

### 2.3.1. Definición Teórica

#### Psicomotricidad

De acuerdo con De Lièvre y Staes (1992), la psicomotricidad es un enfoque integral que une las dimensiones psíquicas y motoras del individuo. Esta disciplina tiene como objetivo principal facilitar una adaptación flexible y armoniosa del individuo a su entorno. La psicomotricidad considera al ser humano como un todo indivisible, donde el aspecto motor y el aspecto psíquico están estrechamente interrelacionados. Esta integración permite que el individuo desarrolle habilidades motoras y cognitivas que contribuyen a su adaptación y bienestar general.

### 2.3.2. Definición operativa

Variable Independiente (X): La Psicomotricidad

La Psicomotricidad implica el progreso de capacidades físicas, expresivas y habilidades sociales, abordando aspectos motores, cognitivos y socioafectivos, y evaluándolos en términos de su desarrollo, se consideran:

Tabla 1

*Niveles de Evaluación*

NIVELES DE EVALUACIÓN			
NECESITA MEJORAR	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4

## CAPITULO III

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de Investigación

La investigación realizada es de tipo básica, orientada a la búsqueda y ampliación de conocimientos sobre la motricidad fina. Este tipo de estudio se enfoca en generar nuevos aportes teóricos y científicos en el ámbito educativo, contribuyendo al campo gnoseológico de manera general (Valderrama, 2013). El objetivo es profundizar en la comprensión de la motricidad fina y su impacto en el desarrollo infantil.

#### 3.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es **no experimental** y de **modalidad transeccional descriptiva**. De acuerdo con Hernández et al. (2014), estos estudios no implican la manipulación de variables, sino que se centran en la observación y análisis de fenómenos en su estado natural. El propósito de este diseño es examinar los niveles de motricidad fina en una población específica en un momento determinado.

##### **Esquema del Diseño de Investigación:**

**Tipo de Estudio:** No Experimental

**Modalidad:** Transeccional Descriptivo

##### **Objetivo del Diseño:**

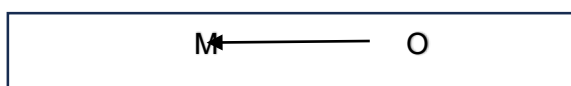
Observar y describir los niveles de motricidad fina en la población estudiada sin intervenir o modificar variables.

##### **Características Clave:**

**Observación:** Se examinan las características y niveles de la motricidad fina tal como se presentan en el momento de la investigación.

**Descripción:** Se detallan los fenómenos observados para entender la incidencia, niveles o modalidades de la motricidad fina en la muestra seleccionada.

Este diseño permite obtener una visión clara y precisa sobre el estado actual de la motricidad fina en la población de estudio, contribuyendo a una mejor comprensión de esta habilidad y su desarrollo en el contexto educativo.



Donde: M = Muestra.

O = Información relevante (motricidad fina) recogida de la muestra.

### **3.3. Población y Muestra**

#### **3.3.1. Población**

De acuerdo con Valderrama (2013), la población se define como un conjunto finito o infinito de elementos que comparten atributos o características comunes y que son susceptibles de observación. En este estudio, la población está constituida por todos los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 160, ubicada en el Centro Poblado de San Francisco, provincia de Mariscal Nieto, región Moquegua, durante el año 2023. La población total está compuesta por 24 estudiantes (niños y niñas).

#### **3.3.2. Muestra**

Siguiendo la definición de Valderrama (2013), la muestra es un subconjunto representativo de la población o universo. En este caso, la muestra está constituida por todos los miembros de la población mencionada, es decir, los 24 estudiantes de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160. Dado que la muestra abarca la totalidad de la población, no se realizó un muestreo adicional, sino que se incluyó a todos los estudiantes en el análisis del estudio.

### **3.4. Variables de estudio**

#### **3.4.1. La variable de estudio independiente: Psicomotricidad**

#### **3.4.2. Operacionalización de Variable**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Indicadores
Variable de Interés Motricidad fina	La motricidad fina, según Cano (2009), se refiere a las actividades que se realizan utilizando una o varias partes del cuerpo y que requieren precisión y coordinación. Para adquirir plenamente estas habilidades es necesario alcanzar un alto nivel de maduración. En el ámbito escolar, se pueden trabajar	En esta investigación, la variable de interés, motricidad fina, se ha evaluado mediante una ficha de observación que consta de 28 ítems. Esta ficha mide la motricidad fina en función de las dimensiones de coordinación viso-manual, coordinación facial, coordinación fonética y coordinación gestual. Principio del formulario	Coordinación viso-manual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pinta libremente respetando márgenes.</li> <li>• Punza alrededor de la figura.</li> <li>• Recorta siluetas medianas con tijeras.</li> <li>• Moldea bolitas con plastilina.</li> <li>• Dibuja si es niño o niña.</li> <li>• Copia la figura de un cuadrado y un triángulo.</li> <li>• Traza con su lápiz el</li> </ul>	Ficha observación e

	<p>aspectos de la motricidad fina como la coordinación viso-manual, la coordinación fonética, la coordinación gestual y la coordinación facial. (p.7).</p>	<p>Final del formulario</p>	<p>Coordinación facial</p> <p>Coordinación fonética</p>	<p>camino para encontrar el final del laberinto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enhebra cuentas en un pasador.</li> <li>• Hace gestos con su cara (feliz, triste, enojado y asombrado).</li> <li>• Abre y cierra los ojos, guiña uno, luego el otro.</li> <li>• Mueve la lengua de arriba hacia abajo.</li> <li>• Mueve la lengua de un lado a otro.</li> <li>• Frunce y levanta las cejas.</li> </ul>	
--	--	-----------------------------	---	--	--

			<p>Coordinación gestual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infla una mejilla, luego la otra.</li> <li>• Realiza sonidos onomatopéyicos de animales de su agrado.</li> <li>• Realiza un silbido.</li> <li>• Menciona la vocal inicial de cada imagen.</li> <li>• Menciona la vocal final de cada imagen.</li> </ul>	
--	--	--	-----------------------------	--	--

### **3.5. Metodología**

#### **3.5.1. Técnica**

Según Vara (2012), las técnicas en investigación son recursos adicionales que se emplean en los diseños como un respaldo fundamental, destacándose por sus características y naturaleza instrumental. En este estudio, se optó por la **técnica de observación directa**. Esta técnica permite la recopilación de datos de manera objetiva y en un entorno natural y sin restricciones. En el caso de los niños en el nivel inicial, la observación directa es particularmente adecuada porque proporciona una visión clara y detallada del comportamiento motriz sin la influencia de procedimientos artificiales o intervenciones externas.

#### **3.5.2. Instrumento**

El instrumento es un conjunto organizado de datos basado en las preguntas planteadas en el estudio, con el objetivo de recopilar información que responda a estas interrogantes. Para esta investigación, se utilizó una **Ficha de Observación**. Este instrumento incluye una lista de expresiones conductuales que se espera observar y registrar. La Ficha de Observación está diseñada para capturar información de manera fiable y válida, alineándose con el enfoque descriptivo cualitativo del estudio.

#### **3.5.3. Ficha Técnica del Instrumento: Ficha de Observación**

La **Ficha de Observación** utilizada en este estudio es una herramienta organizada que facilita la recopilación de datos en función de la variable de psicomotricidad. Esta ficha cuenta con cuatro niveles de respuesta para evaluar el desempeño en las áreas observadas:

**Necesita Mejorar**

**Regular**

**Bueno**

**Excelente**

La ficha se estructura en 30 ítems distribuidos de manera lógica en tres dimensiones clave:

**Motora:** Incluye ítems que evalúan las habilidades motrices finas y gruesas.

**Cognitiva:** Cubre aspectos relacionados con la percepción, atención y habilidades de resolución de problemas.

**Socioafectiva:** Evalúa la interacción social, la capacidad para trabajar en grupo y las respuestas emocionales.

#### 3.5.4. Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el coeficiente **Alfa de Cronbach**, un estadístico utilizado para medir la consistencia interna del instrumento. El Alfa de Cronbach permite evaluar la fiabilidad de las escalas y subescalas de la Ficha de Observación, asegurando que los ítems sean coherentes y que el instrumento proporcione resultados consistentes en diferentes ocasiones.

*Tabla 2*

#### *Estadísticas de Fiabilidad*

Resumen de procesamiento de casos para la Fiabilidad

		N	%
Casos	Válido	33	100,0

Excluido	0	,0
Total	33	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>,984</u>
<u>N de elementos</u>	<u>30</u>

En el caso del instrumento Ficha de Observación podemos apreciar el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.984 lo cual es interpretado como una consistencia interna

Excelente.

#### 3.5.5. Validez

La validez se refiere al grado en que un instrumento mide efectivamente la variable que pretende evaluar. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es crucial que un instrumento refleje con precisión la variable de interés para que los resultados sean significativos y útiles.

En esta investigación, se utilizó **la validez de contenido** para garantizar que la Ficha de Observación sea adecuada y pertinente para evaluar las habilidades de motricidad fina. La validez de contenido se verificó mediante el juicio de expertos, en este caso, docentes especializados en el nivel inicial. Estos expertos evaluaron la relevancia y adecuación de los ítems incluidos en la ficha.

Se consideraron seis criterios fundamentales para analizar los 30 ítems de la Ficha de Observación:

**Claridad:** Los ítems deben estar redactados de manera clara y comprensible, evitando ambigüedades que puedan llevar a interpretaciones erróneas.

**Objetividad:** Los ítems deben estar formulados de tal forma que permitan una evaluación imparcial y objetiva del desempeño del niño en las habilidades motrices finas.

**Consistencia:** Los ítems deben ser coherentes entre sí, asegurando que todos evalúen aspectos relacionados de manera uniforme y sistemática.

**Coherencia:** Los ítems deben estar alineados con los objetivos del estudio y con la teoría sobre la motricidad fina, garantizando que miden lo que se propone medir.

**Pertinencia:** Los ítems deben ser relevantes para la variable de interés, asegurando que cada uno contribuye al objetivo general de evaluar las habilidades motrices finas.

**Suficiencia:** Los ítems deben cubrir de manera exhaustiva los aspectos necesarios para una evaluación completa de la motricidad fina, sin dejar áreas importantes sin abordar.

El juicio de expertos y la aplicación de estos criterios permiten verificar que la Ficha de Observación sea adecuada y válida para evaluar las habilidades de motricidad fina en los niños de 4 años. Este proceso asegura que el instrumento proporcionará datos fiables y relevantes para la investigación.

Tabla 3

*Resumen de Resultados de juicio de expertos del instrumento*

CRITERIOS	EXPERTO EXPERTO		TOTAL
	EXPERTO	EXPERTO	
	01	02	
	03		
Claridad	5	5	15
	5		

---

Objetividad	5	5	5	15
Consistencia	5	5	5	15
Coherencia	5	5	5	15
Pertinencia	5	5	5	15
Suficiencia	5	5	5	15
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>90</b>

### **3.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.**

Los datos recopilados serán procesados mediante los programas Excel y IBM SPSS garantizando un análisis completo y preciso.

## CAPITULO IV

## RESULTADOS DEL ESTUDIO

## 4.1. Análisis e Interpretación de Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación de la ficha de observación, la cual mide la variable de motricidad fina en la muestra de estudio. Esta ficha evalúa las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Coordinación viso-manual o Dimensión 2: Coordinación facial o Dimensión 3: Coordinación fonética o Dimensión 4: Coordinación gestual

Categorías		Rangos		
		Bajo	Regular	Alto
Coordinación manual	viso- 6>	[0 - 6]	[6 - 11> - 16]	[11 - 16]
Coordinación facial	6>	[0 - 6]	[6 - 11> - 16]	[11 - 16]
Coordinación fonética	4>	[0 - 4]	[4 - 8> 12]	[8 - 12]
Coordinación gestual	4>	[0 - 4]	[4 - 8> 12]	[8 - 12]
Motricidad fina	20>	[0 - 20]	[20 - 38]	[38 - 56]

Tabla 3

Categorías y rangos de la variable de interés (motricidad fina)

Nota: Elaboración propia.

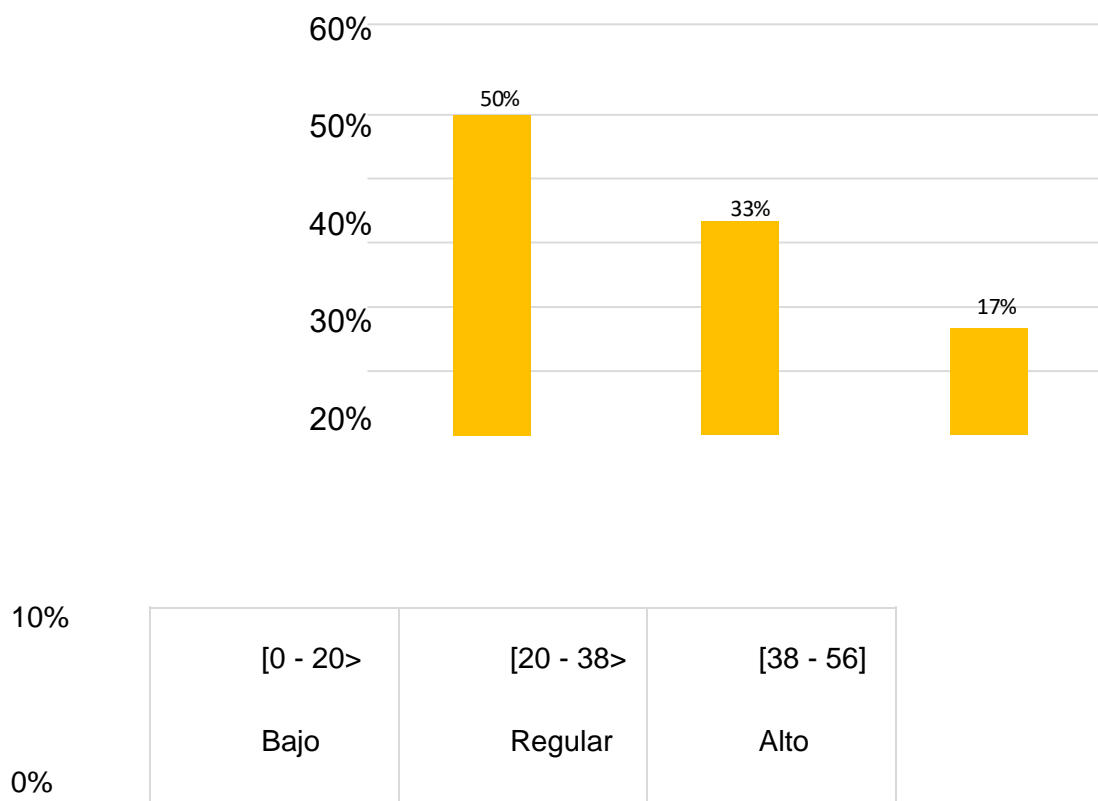
Tabla 4

Resultados generales obtenidos sobre el nivel de motricidad fina en los niños y niñas de 4 años de edad

Motricidad fina	f(i)	h(i)%
Bajo [0 - 20>	14	50%
Regular [20 - 38>	7	33%
Alto [38 - 56]	3	17%
Total	24	100%

Figura 1

*Resultados generales obtenidos sobre el nivel de motricidad fina en los niños y niñas de 4 años de edad*



*Nota:* Dicho gráfico ha sido procesado a partir de la data de resultados.

**Interpretación:** La Tabla 4 muestra los resultados generales del nivel de motricidad fina entre los infantes evaluados. Según los datos presentados:

50% de los estudiantes (12 niños) exhiben un nivel bajo de motricidad fina.

33% de los estudiantes (8 niños) presentan un nivel regular de motricidad fina.

17% de los estudiantes (4 niños) alcanzan un nivel alto de motricidad fina.

Este análisis indica que la mitad de los niños en la muestra requiere atención adicional para mejorar sus habilidades motrices finas, mientras que una menor proporción demuestra un nivel alto de competencia en esta área.

Tabla 5

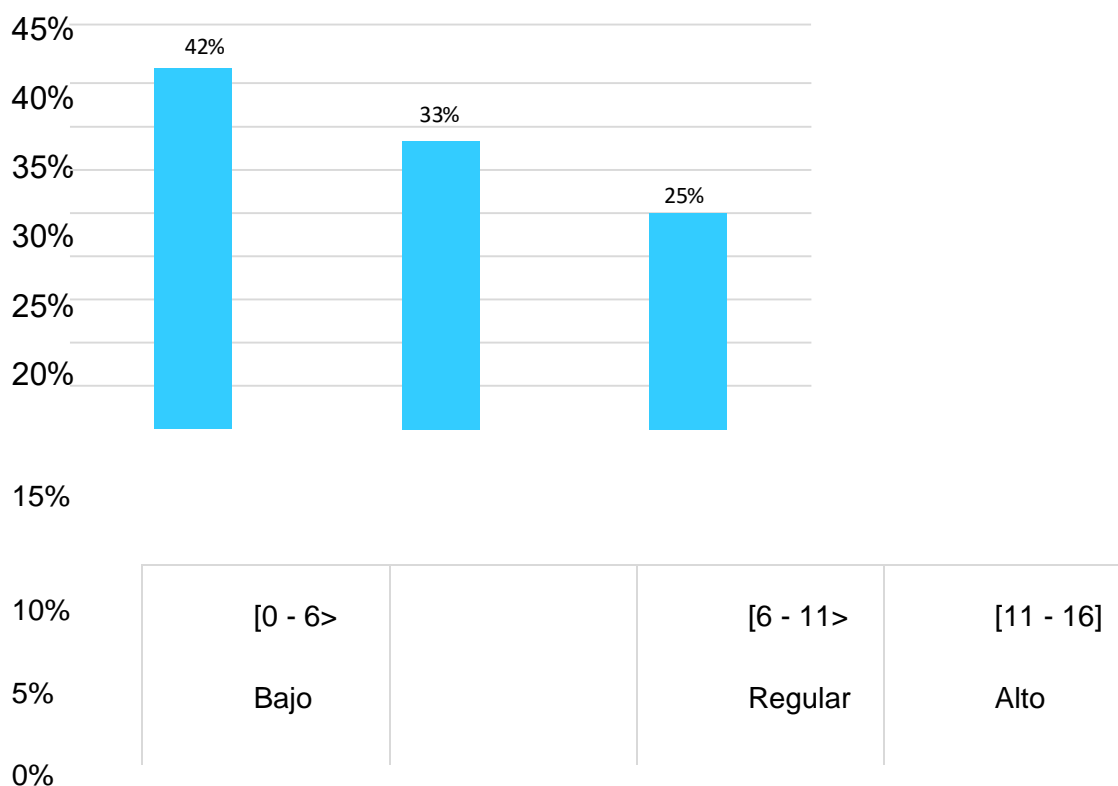
*Resultados obtenidos sobre el nivel de coordinación viso-manual en los niños y niñas de 4 años de edad*

Coordinación viso-manual	f(i)	h(i)%
Bajo [0 - 6>	10	42%
Regular [6 - 11>	8	33%
Alto [11 - 16]	6	25%
Total	24	100%

*Nota:* Data de resultados.

Figura 2

*Resultados generales obtenidos sobre el nivel de coordinación viso-manual en los niños y niñas de 4 años de edad*



*Nota:* Dicho gráfico ha sido procesado a partir de la data de resultados.

**Interpretación:** La Tabla 5 muestra los resultados del nivel de coordinación viso-manual en los infantes evaluados. De acuerdo con los datos:

42% de los estudiantes (10 niños) tienen un nivel bajo de coordinación viso-manual.

33% de los estudiantes (8 niños) muestran un nivel regular de coordinación viso-manual.

25% de los estudiantes (6 niños) presentan un nivel alto de coordinación viso-manual.

Estos resultados reflejan que una proporción significativa de los niños necesita mejorar su coordinación viso-manual, mientras que una cuarta parte ya muestra un alto nivel en esta habilidad.

Tabla 6

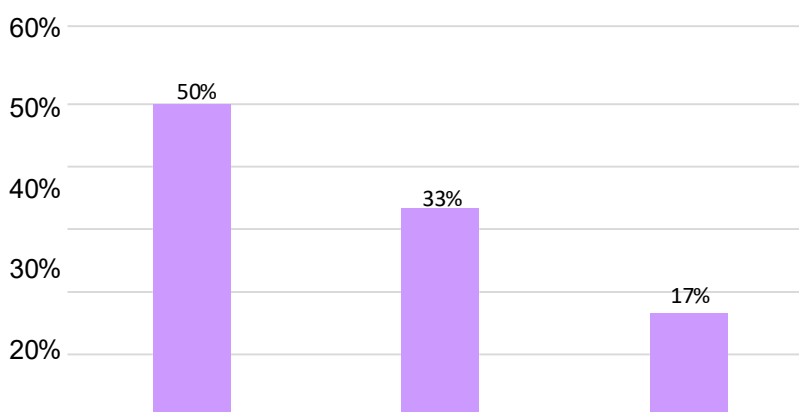
*Resultados obtenidos sobre el nivel de coordinación facial en los niños y niñas de 4 años de edad*

Coordinación facial	f(i)	h(i)%
Bajo [0 - 6>	12	50%
Regular [6 - 11>	8	33%
Alto [11 - 16]	4	17%
Total	24	100%

*Nota:* Data de resultados.

Figura 3

*Resultados generales obtenidos sobre el nivel de coordinación facial en los niños y niñas de 4 años de edad*



10%



Nota: Dicho gráfico ha sido procesado a partir de la data de resultados.

Interpretación: La Tabla 6 presenta los resultados del nivel de coordinación facial en los infantes evaluados. Los datos indican que:

50% de los estudiantes (12 niños) tienen un nivel bajo de coordinación facial.

33% de los estudiantes (8 niños) muestran un nivel regular de coordinación facial.

17% de los estudiantes (4 niños) presentan un nivel alto de coordinación facial.

Estos resultados sugieren que la mayoría de los niños exhibe un nivel bajo en coordinación facial, mientras que una menor proporción muestra niveles regulares o altos en esta habilidad.

Tabla 7

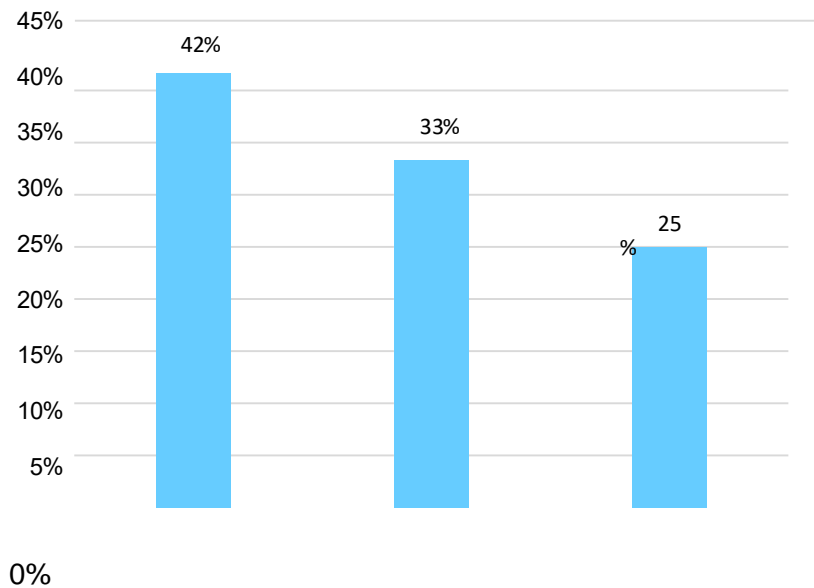
*Resultados obtenidos sobre el nivel de coordinación fonética en los niños y niñas de 4 años de edad*

Coordinación fonética	f(i)	h(i)%
Bajo [0 - 4>	10	42%
Regular [4 - 8>	8	33%
Alto [8 - 12]	6	25%
Total	24	100%

*Nota:* Data de resultados.

Figura 4

*Resultados generales obtenidos sobre el nivel de coordinación fonética en los niños y niñas de 4 años de edad*



a partir de

Interpretación:

La Tabla 7 muestra los resultados sobre el nivel de coordinación fonética en los infantes evaluados. Los datos revelan que:

42% de los estudiantes (10 niños) tienen un nivel bajo de coordinación fonética.

33% de los estudiantes (8 niños) presentan un nivel regular de coordinación fonética.

25% de los estudiantes (6 niños) exhiben un nivel alto de coordinación fonética.

Esto indica que una parte significativa de los niños muestra un bajo nivel en coordinación fonética, mientras que una proporción menor tiene un nivel alto en esta habilidad.

[0 - 4>	[4 - 8>	[8 - 12]
Bajo	Regular	Alto
a partir	de	

Tabla 8

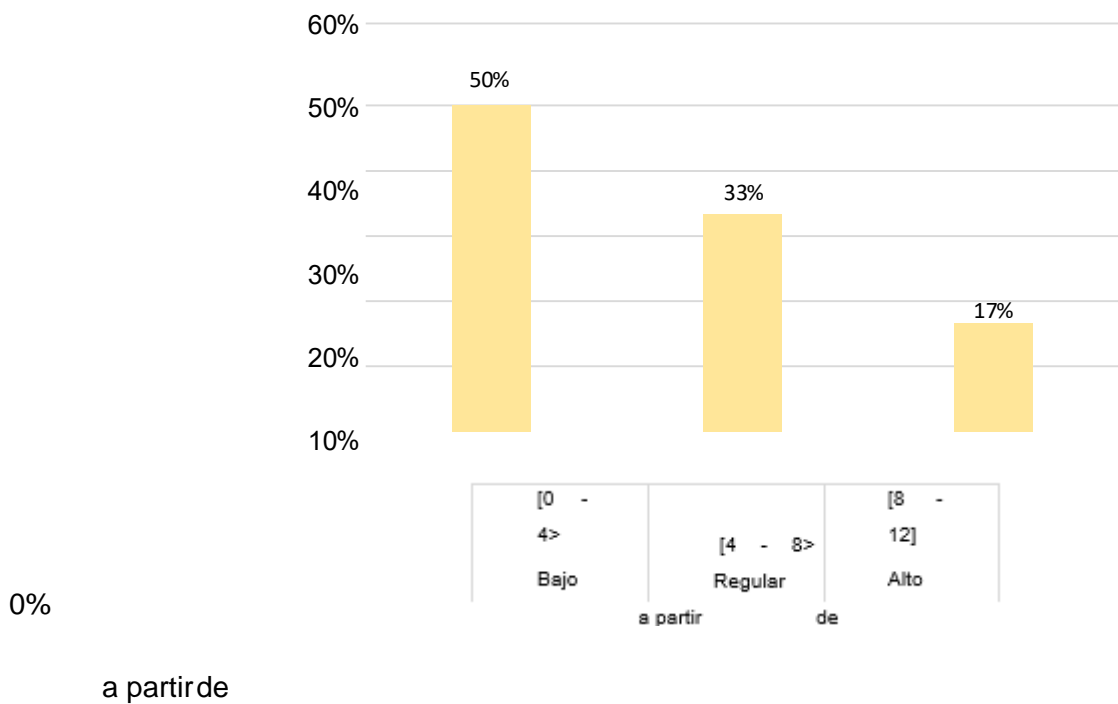
*Resultados obtenidos sobre el nivel de coordinación gestual en los niños y niñas de 4 y 5 años de edad*

Coordinación gestual	f(i)	h(i)%
Bajo [0 - 4>	12	50%
Regular [4 - 8>	8	33%
Alto [8 - 12]	4	17%
Total	24	100%

*Nota:* Data de resultados.

Figura 5

*Resultados generales obtenidos sobre el nivel de coordinación gestual en los niños y niñas de 4 años de edad*



Interpretación: La Tabla 8 ilustra los resultados del nivel de coordinación gestual en los infantes. Según los datos:

50% de los estudiantes (12 niños) muestran un nivel bajo de coordinación gestual.

33% de los estudiantes (8 niños) tienen un nivel regular de coordinación gestual.

17% de los estudiantes (4 niños) presentan un nivel alto de coordinación gestual.

Esto sugiere que la mitad de los niños evaluados tienen dificultades en la coordinación gestual, mientras que una proporción menor exhibe un alto nivel en esta habilidad.

#### 4.1. Discusión de Resultados

La discusión de los resultados se fundamenta en el análisis del marco teórico y en los datos obtenidos a través del instrumento de observación. Los hallazgos indican que los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco presentan un nivel bajo de motricidad fina, con debilidades específicas en las siguientes áreas:

**Coordinación viso-manual:** El 42% de los niños tienen dificultades en esta dimensión. Las limitaciones se observan en tareas como pintar dentro de los márgenes, dibujar figuras reconocibles, moldear con plastilina y seguir caminos en laberintos con lápiz. Esto sugiere que muchos niños aún no han desarrollado una coordinación efectiva entre la vista y los movimientos manuales.

**Coordinación facial:** El 50% muestra bajo rendimiento en esta área. Los niños presentan problemas para expresar emociones mediante gestos faciales, levantar las cejas y mover la lengua de manera controlada, lo que indica que la coordinación de los músculos faciales está en desarrollo.

**Coordinación fonética:** Un 42% presenta dificultades en esta dimensión. Las limitaciones incluyen la incapacidad para producir sonidos onomatopéyicos y para identificar vocales iniciales o finales en palabras, sugiriendo que el desarrollo del lenguaje y la coordinación precisa de sonidos aún no está consolidado.

**Coordinación gestual:** El 50% de los estudiantes muestra deficiencias en esta área. Las dificultades se ven en actividades como rasgar papel, embolillar y decorar figuras, y usar la pinza para manipular objetos, lo que refleja un desarrollo insuficiente en la motricidad fina para tareas manuales más complejas.

Estos resultados son coherentes con estudios previos, como el de Puerta (2016), que encontró problemas similares en la motricidad fina, incluyendo dificultades en el uso del lápiz y el recorte con tijeras. Saba (2016) también observó que muchos niños estaban en niveles iniciales de desarrollo en varias dimensiones de la motricidad fina, indicando un progreso limitado hacia niveles avanzados.

La literatura resalta la importancia de la motricidad fina para el desarrollo integral del niño. Ciro y Querubín (2015) subrayan su relevancia para movimientos precisos en actividades como el arte y la danza, mientras que Puerta (2016) destaca su papel en el aprendizaje significativo y la adaptación al entorno.

El impacto del aislamiento social durante la pandemia de COVID-19 en el desarrollo motriz de los niños hace urgente la implementación de estrategias efectivas para fomentar la motricidad fina. La falta de interacción social y actividad física durante la pandemia puede haber agravado las deficiencias en el desarrollo motriz, subrayando la necesidad de enfoques educativos que promuevan un desarrollo motor saludable.

En conclusión, los resultados del estudio evidencian áreas significativas de mejora en la motricidad fina de los niños de 4 años, reforzando la necesidad de estrategias educativas específicas para apoyar el desarrollo de estas habilidades esenciales

## Conclusiones

A. **Motricidad Fina General:** Los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco presentan un bajo nivel de motricidad fina.

B. **Coordinación Viso-Manual:** Se ha detectado un bajo nivel de coordinación viso-manual en estos niños, evidenciado en las dificultades para realizar tareas que requieren integrar la vista con los movimientos de las manos.

C. **Coordinación Facial:** Los niños y niñas muestran un bajo nivel de coordinación facial, manifestado en problemas para realizar y reconocer expresiones faciales y movimientos de los músculos faciales.

D. **Coordinación Fonética:** Se observa un bajo nivel de coordinación fonética entre los niños de la muestra, reflejado en dificultades para producir y reconocer sonidos y vocales específicas.

E. **Coordinación Gestual:** Los niños y niñas presentan un bajo nivel de coordinación gestual, afectando su habilidad para realizar actividades que requieren movimientos precisos con las manos y los dedos, como rasgar papel y manipular objetos.

## Recomendaciones

A. **Desarrollo de Estrategias Educativas:** Se recomienda que el equipo directivo de la Institución Educativa N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco implemente estrategias educativas dirigidas a fortalecer la motricidad fina. Esto incluye la capacitación continua para los docentes en técnicas y métodos efectivos para el desarrollo de habilidades motoras finas en los niños.

B. **Técnicas Específicas para Coordinación Viso-Manual:** Es aconsejable que el personal docente utilice técnicas como el ensartado, moldeado, punzado y coloreado. Estas actividades están diseñadas para mejorar la coordinación viso-manual, facilitando la integración entre la vista y los movimientos de las manos.

C. **Talleres para Coordinación Facial, Gestual y Fonética:** Se recomienda desarrollar talleres de dramatización y canto, que pueden ser efectivos para mejorar la coordinación facial, gestual y fonética. Estos talleres brindan a los niños oportunidades para practicar y expresar movimientos y sonidos de manera creativa.

D. **Socialización con Padres:** Se sugiere compartir los resultados del estudio con los padres y madres de familia. Esto aumentará la conciencia sobre el desarrollo motor fino de sus hijos y permitirá que refuercen en casa las actividades y técnicas aprendidas en clase.

E. **Investigación Continua:** Se recomienda realizar más investigaciones sobre la motricidad fina en infantes. Ampliar el conocimiento en este campo contribuirá a obtener una visión más completa y objetiva, favoreciendo el desarrollo integral de los menores.

Principio del formulario

Final del formulario

## Referencias

Aguilar, R., & Huamaní, R. (2017). *Desarrollo de la habilidad motriz fina en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 270 de Huaytará-Huancavelica*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Cano, D. (2009, 22 de abril). *Motricidad fina*. Recuperado de <http://goo.gl/evfLKc>

Chuva, P. (2016). *Desarrollo de la motricidad fina a través de técnicas grafo-plásticas en niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica Federico González Suárez*. Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.

Ciro, C., & Querubín, M. (2015). *Desarrollo de la motricidad fina de los niños y las niñas de tres a cuatro años del hogar comunitario La Esperanza en el barrio Andalucía*. Tesis de licenciatura, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia.

Díaz, N. (2006). *Fantasía en movimiento*. Limusa.

Fernández, L., & Maco, Y. (2018). *Características del desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de una Institución Educativa de Chiclayo*. Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Granda, A., & Endara, D. (2011). *Diseño y aplicación de recursos didácticos para el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5-6 años de edad de la Escuela Carlos Montúfar del Barrio Chantilín Chico perteneciente a Poaló, Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi en el año lectivo 2010-2011*. Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.

Guevara, M. (2013). *Las técnicas grafoplásticas y su incidencia en la motricidad fina en los niños y niñas de preparatoria, Educativo "La Habana" de la ciudad de Quito, periodo lectivo 2012-2013*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.

Haeussler, M., & Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años*. Universidad Católica de Chile.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education.

López, R. (2015). *Aplicación de un taller gráfico plástico para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la Institución Educativa 40616 Casimiro Cuadros -*

*Arequipa 2015*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

Magaña, C., De los Ángeles, S., & Pineda, A. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y niñas de educación parvularia*. Tesis de licenciatura, Universidad Francisco Gavidia, San Salvador, El Salvador.

Mamani, R. (2017). *Significaciones del juego en el desarrollo de la psicomotricidad en educación inicial*. Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.

Martín, G., & Torres, M. (2015). *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos*. Tesis de licenciatura, Universidad de Carabobo, Bárbula, Venezuela.

Martínez, J., & Taype, M. (2018). *Desarrollo psicomotriz de niños y niñas de tres años de jardines del Distrito de Huancayo*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.

Meza, I., & Lino, M. (2017). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Palella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Papa, T. (2016). *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 268 de Huayanay Baja*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

Puertas, P. (2016). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016*. Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

Saba, S. (2016). *Desarrollo de la motricidad fina de infantes de 4 años de la I.E.I. 389 “Virgen de Lourdes”, Rímac, 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Silva, M. (2007). *Desarrollo de la psicomotricidad*. Piedrasanta.

Silva, M., Neves, G., & Moreira, S. (2016). *Efectos de un programa de Psicomotricidad Educativa en niños en edad preescolar*. *Sportis Sci J.*, 2(3), 326-342.

Thoumi, S. (2003). *Técnicas de la Motivación Infantil*. Gamma.

Tonato, R. (2013). *Desarrollo de la Motricidad fina y gruesa y su influencia en el fortalecimiento de los músculos del cuerpo de los niños de 3 – 4 años pre-básico de la Unidad Educativa Particular Mixta “San Francisco de Asís” del Cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi*. Tesis de licenciatura, Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. San Marcos.

Velásquez, T. (2015). *Actividades lúdicas para desarrollar la motricidad fina en niños y niñas de educación inicial*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas, Ecuador.

Viciano, V., Cano, L., Chacón, R., Padial, R., & Martínez, A. (2017). *Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil*. *Revista de Educación Física*, 47, 89-105. Recuperado de <http://emasf.webcindario.com>

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Título:** Nivel de Psicomotricidad fina en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 160

Virgen de Fátima de San Francisco de Moquegua - 2023

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es el nivel de psicomotricidad fina en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua - 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de coordinación viso-manual en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel de psicomotricidad fina en los niños y niñas de 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa N° 30629 de San Alejandro de Yuraj Ojsha en Junín - 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos a)</b></p> <p>Identificar el nivel de coordinación viso-manual en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua – 2023</p>	<p>De acuerdo con la naturaleza y los objetivos del presente estudio, por ser descriptivo, no ha requerido del planteamiento de hipótesis. Al respecto, los estudios descriptivos por el hecho de que están enfocados en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento no requieren de hipótesis. Sin embargo, tal característica no le resta</p>	<p>Variable de interés : Motricidad fina</p> <p>Dimensiones: D1: Coordinación viso-manual D2: Coordinación facial</p>	<p><b>Ámbito temporal y espacial:</b> Se hizo en el II semestre del año 2023, y a nivel espacial fue en la I.E. N° 4 años de edad de la I.E.I. N° 160 de San Francisco de Moquegua – 2023</p> <p><b>Tipo:</b> Es de tipo básica.</p> <p><b>Nivel:</b> Es de nivel descriptiva.</p> <p><b>Diseño:</b> Es de diseño no experimental de corte transeccional descriptivo.</p> <p><b>Población:</b> Estuvo conformada por todos los niños y niñas de 4 años de edad de la I.E.I. N° 160 de</p>

<p>b) ¿Cuál es el nivel de coordinación facial en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución</p>	<p>b) Identificar el nivel de coordinación facial en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución</p> <p>Educativa N° 160</p>	<p>importancia</p>		<p>San Francisco de</p>
---	--	--------------------	--	-------------------------

<p>Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua – 2023 ?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de coordinación fonética en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua – 2023?</p>	<p>c) Identificar el nivel de coordinación fonética en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua – 2023</p> <p>d) Identificar el nivel de coordinación gestual en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua - 2023</p>	<p>científica ya que sirven como base cognoscitiva para otros tipos de estudios como los correlacionales o explicativos en donde si es necesario el planteamiento de hipótesis (Palella y Martins, 2006).</p>	<p>D3: Coordinación fonética</p> <p>D4: Coordinación gestual</p>	<p>Moquegua – que hacen un total de 24 estudiantes.</p> <p><b>Muestra:</b> Se conformó por el mismo número de estudiantes.</p> <p><b>Muestreo:</b> Se empleó el no probabilístico de tipo intencional.</p> <p><b>Técnica:</b> La observación.</p> <p><b>Instrumento:</b> La ficha de observación.</p> <p><b>Técnicas y procesamiento de análisis de datos:</b> Se utilizó la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación.</p>
<p>d) ¿Cuál es el nivel de coordinación gestual en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua – 2023?</p>	<p>d) Identificar el nivel de coordinación gestual en los niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa N° 160 de San Francisco de Moquegua - 2023</p>			

				<p>Cabe mencionar que no se empleó prueba estadística, pues no se plantearon hipótesis en el presente estudio.</p>
--	--	--	--	--

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA PSICOMOTRICIDAD FINA

Observador:.....

Fecha:...../...../.....

Circunstancias en que fue  
observado(a):.....

.....

.....

**Objetivo:** Determinar el nivel de motricidad fina en los niños y niñas de 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa N° 160 Virgen de Fátima de San Francisco 2023.

Escala de valoración:

No (0 punto) A veces (1 punto) Si (2 puntos)

N o	ÍTEMS	ALTERNATIVAS		
		0	1	2
	<b>D1: Coordinación viso-manual</b>			
1	El estudiante pinta libremente respetando márgenes.			
2	El estudiante punza alrededor de la figura.			
3	El estudiante recorta siluetas medianas con tijeras.			
4	El estudiante moldea bolitas con plastilina.			
5	El estudiante dibuja si es niño o niña.			
6	El estudiante copia la figura de un cuadrado y un triángulo.			
7	El estudiante traza con su lápiz el camino para encontrar el final del laberinto.			
8	El estudiante enhebra cuentas en un pasador			

	<b>D2: Coordinación facial</b>			
9	El estudiante hace gestos con su cara, le es fácil hacer el gesto de estar feliz o triste.			
10	El estudiante hace gestos con su cara, le es fácil hacer el gesto de estar enojado y asombrado.			

11	El estudiante abre y cierra los ojos, guiña uno, luego el otro.			
12	El estudiante mueve la lengua de arriba abajo.			
13	El estudiante mueve la lengua de un lado a otro.			
14	El estudiante frunce y levanta las cejas.			
15	El estudiante infla una mejilla.			
16	El estudiante juega con las mejillas, infla un y luego la otra.			
	<b>D3: Coordinación fonética</b>			
17	El estudiante realiza sonidos onomatopéyicos de aves (pollo, gallo, loro, etc.) de su agrado.			
18	El estudiante realiza sonidos onomatopéyicos de mamíferos (perro, gato, chanco, etc.) de su agrado.			
19	El estudiante realiza sonidos onomatopéyicos de peces (trucha, tiburón, delfín, etc.) de su agrado.			
20	El estudiante realiza un silbido.			
21	El estudiante menciona la vocal inicial de cada imagen.			
22	El estudiante menciona la vocal final de cada imagen.			
	<b>D4: Coordinación gestual</b>			
23	El estudiante rasga papel con los dedos índice y pulgar.			
24	El estudiante utiliza la pinza para colocar ganchos en un aro.			
25	El estudiante embolilla papel y decora la figura.			
26	El estudiante arruga el papel con la mano.			
27	El estudiante abre y cierra las manos.			
28	El estudiante presiona la yema del dedo pulgar con los demás dedos de la mano.			
	<b>SUBTOTAL</b>			
	<b>TOTAL</b>			



**FICHAS DE VALIDACIÓN  
 A JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

Título de la Investigación: NIVEL DE PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA I.E. N.º 160 DE SAN FRANCISCO 2023

Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Ficha de observación sobre la psicomotricidad fina.

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				
2. Objetividad	Está expresado en conductos observables																				
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. Organización	Existe una organización lógica																				
5. Suficiencia	Cubre los aspectos en cantidad y calidad																				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

<b>Nombre y apellido:</b>	Eugenio Salomé Condori	<b>DNI N.º:</b>	
<b>Dirección domiciliar:</b>		<b>Teléfono/Celular:</b>	
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación		
<b>Grado Académico:</b>			
<b>Mención:</b>	Ciencias de la Educación		

.....

Firma

## DATA DE RESULTADOS

Data de la variable de interés (motricidad fina)

MOTRICIDAD FINA																												
Coordinación viso-manual								Coordinación facial								Coordinación fonética						Coordinación gestual						
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
E1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0
E2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
E3	2	2	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
E4	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0
E5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0
E6	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0
E7	1	1	0	0	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	2	2	1
E8	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	0
E9	0	1	0	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
E10	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2	2	1	2	1	1	0	1
E11	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
E12	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	2

PSICOMOTRICIDAD FINA																												
Coordinación viso-manual								Coordinación facial								Coordinación fonética						Coordinación gestual						
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
E13	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0
E14	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
E15	2	2	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
E16	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0
E17	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0
E18	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0
E19	1	1	0	0	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	2	2	1
E20	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	0
E21	0	1	0	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
E22	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2	2	1	2	1	1	0	1
E23	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
E24	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	2	2

## BIBLIOGRAFIA

Bernaldo de Quirós, M. (2012). *Psicomotricidad. Guía de evaluación e intervención* (primera). Pirámide. [https://docplayer.es/50278846-](https://docplayer.es/50278846-Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.html)

Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.html Berruezo Adelantado, P. P. (2008). *El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico.*

Calmels, D. (2003). *¿Qué es la Psicomotricidad? Trastornos psicomotores y la práctica psicomotriz* (1°). Grupo Editorial Lumen SRL 2003.

Carangui, L. A. (2021). *La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 4 a 5 años* [Tesis de grado, Universidad Católica de Cuenca].

<https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/9755> Coello, Y. N., & Quiroz, G. L.

(2022). *Desarrollo de la psicomotricidad a través del juego en los niños de 3 a 5 años, en la unidad educativa Adolfo María Astudillo, ciudad Babahoyo, provincia Los Ríos.* [Tesis de grado]. UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO.

Condori, G. Y. (2019). *Nivel de Psicomotricidad en Niños de Tres y Cuatro Años de la Institución*

*Educativa Inicial 859 del Distrito, Provincia de Azángaro, Región Puno, Año 2019.* [Tesis de grado].

ULADECH.

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación.*

INEI. (2018). *Glosario de Términos Educativos.*

MINEDU. (2012). *Guía de Orientación del Uso del Módulo de Materiales de Psicomotricidad para Niños y Niñas de 3 a 5 Años- II ciclo.* 49.

MINEDU, P. M. de. (2016). Taller de Psicomotricidad: Aulas de 3, 4 y 5 años y multiedad de educación inicial. **MINISTERIO DE EDUCACIÓN.**

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5423>

Oscalla, M., & Chura, D. (2021). *Psicomotricidad en Niños y Niñas de 4 Y 5 Años de la I.E.I. 1303*

*San Miguel de Faon—Huata, 2021* [Tesis de grado, UJCM].

[http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1716/Mariluz-](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1716/Mariluz-Dina_tesis_titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Dina\\_tesis\\_titulo\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1716/Mariluz-Dina_tesis_titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ostos, A. Z. (2019). *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 390*

*Independencia – 2019* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38322>

Pardo, J. K. (2023). *La psicomotricidad y su influencia en el aprendizaje de los niños de 3 a 4 años de edad del centro de cuidado infantil “Don Bosco” de la ciudad de Quito* [Tesis de grado, Quito,

Universidad Metropolitana]. <https://repositorio.umet.edu.ec/handle/67000/250>

Plasencia, J. M. (2018). *La psicomotricidad en el nivel de educación inicial* [Tesis de grado].

Vara Horna, A. A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa* (Tercera).

Vilca, M., & Machaca, L. (2022). *Psicomotricidad Fina en Educandos de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N°343, Moquegua, 2022* [Tesis de grado].

UJCM.

2.

## INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	9%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	2%
4	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://repositorio.ujcm.edu.pe">repositorio.ujcm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to unia Trabajo del estudiante	1%
9	<a href="http://pirhua.udep.edu.pe">pirhua.udep.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
10	<a href="http://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	<1%